



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Kseniji Šimić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Semira Mamić, Ulica Zinke kunc 9, Zagreb, OIB: 36447978392, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 3. svibnja 2024. godine,

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Semira Mamić, Ulica Zinke kunc 9, Zagreb, OIB: 36447978392.

Obrazloženje

1. Financijska agencije podnijela je ovom sudu 13.listopada 2023. godine prijedlog za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Semira Mamić.
2. Po pozivu FINE, potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, sukladno odredbi članka 79.c. stavak 3. ZSP.
3. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.
4. Sud je u skladu sa svojom ovlasti, službenim putem primjenom odredbe članka 79.f. stavak 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15, 67/18 i 36/22, dalje u tekstu: ZSP) pribavio podatke o imovini potrošača te je uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka utvrdio da je potrošač u 2021.godini imao ukupan dohodak s osnova plaće u iznosu od 21.436,65 kuna, te neoporezive primitke u iznosu od 18.635,13 kuna, da je u 2022. godini.
5. Također je utvrđeno uvidom u evidenciju podataka Ministarstva unutarnjih poslova, da je potrošač vlasnik osobnog automobila vrste 28-Lm, Moped, marke chevrolet godina proizvodnje 2005., kojega je stekao 17. veljače 2022., a čiju vrijednost je MUP procijenio na iznos od 895,88 EUR.
6. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine (1334 dana) evidentirane osnove za plaćanje koje sukladno odredbi članka 79.a. stavak 2. ZSP mogu biti predmetom ovog postupka, a ukupan iznos glavnice tih osnova ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna/2.654,46 EUR (glavnica iznosi 1.593,22 EUR) te je utvrđeno da potrošač ima osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka

7. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima sa ukupnim iznosom neplaćene glavnice u visini od 820,49 EUR, pa kako navedene osnove zajedno ne prelaze iznos od 20.000,00 kn/2.654,46 EUR, na te osnove je moguće primijeniti odredbu članka 70.g. stavak 4. ZSP.

8. Odredbom članka 79.m. stavak 1. alineja 5. ZSP propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se smatra da je potrošač nepošten. Naime, smisao postupka stečaja potrošača jest osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (članak 2. stavak 1. ZSP). Poštenje potrošača utvrđuje sud i to na temelju njegovog ponašanja prije pokretanja postupka stečaja, tijekom trajanja sudskog postupka, kao i za vrijeme provjere ponašanja (članak 2. stavak 2. ZSP). Ponašanje potrošača na temelju kojeg je utvrđeno njegovo poštenje odnosi se na način na koji je potrošač raspolagao svojom imovinom te kako se općenito odnosi prema svojim obvezama.

9. Uvidom u dostavljene podatke o imovini potrošača sud je utvrdio kako je potrošač imao primanja od plaće u protekle tri godine i da je vlasnik automobila marke chevrolet, čija vrijednost temeljem procjene MUP iznosi 895,88 EUR. Pritom je sud osobito uzeo u obzir činjenicu da je potrošač vozilo stekao kada je već bio u blokadi, odnosno u trenutku kada je već imao evidentirane osnove u redoslijedu naplate. Stoga, s obzirom da je potrošač imao novčana primanja i da je vlasnik predmetnog automobila a koji je stekao u trenutku kada je već imao evidentirane nenaplaćene osnove u redoslijedu naplate, sud istog smatra nepoštenim s obzirom da iz takve imovine može podmiriti obveze definirane člankom 79.a. stavak 2. i stavak 3 ZSP, makar i djelomično. Međutim, unatoč postojanju imovine iz koje bi mogao podmiriti obveze potrošača, to nije učinio što ga čini nepoštenim. Osim i stoga što potrošač nije niti prijavio da ima predmetnu imovinu.

10. S obzirom na navedeno, sud smatra kako je potrošač nepošten te je stoga primjenom odredbom članka 79.m. stavak 1. alineja 5. ZSP, sud odlučio kao izreci rješenja.

U Zagrebu, 3. svibnja 2024. godine

Sudac:
Ksenija Šimić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79.g. stavak 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. FINA

Broj zapisa: **9-30867-15e40**

Kontrolni broj: **01062-29f36-87b6d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ksenija Šimić, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.